

Uit de Sectie OOP

Het NOA en de registratie van de onderwijsondersteuners

We zitten er middenin... in de onderhandelingen over onze arbeidsvoorwaarden voor de komende jaren. Aan de verschillende tafels wordt stevig overlegd, en niet aan elke tafel is de stemming zodanig dat we hoopvol kunnen spreken over een snelle afronding van de gesprekken. Er staan ons natuurlijk behoorlijk wat veranderingen te wachten. Onder het mom van “modernisering” van de arbeidsvoorwaarden zullen er ongetwijfeld een aantal (prettige) regelingen vervallen of drastisch aangepast worden, zodat de aantrekkelijkheid ervan zal afnemen. En de vraag is dan wat ervoor in de plaats komt. “Moderniseren” is vaak niet het andere woord voor “verbeteren”, integendeel, in tijden van crisis zullen werkgevers, en niet alleen in het onderwijs, de tijdgeest aangrijpen om het product “arbeid” goedkoper te maken. Dus “moderniseren” staat dan vaak voor “versoberen”!

En zoals ik al eens eerder geconstateerd heb, zodra de economie weer beter wordt, lijkt het vaak wel of het dan nog een paar jaar duurt voordat ‘de gewone mensen’ dat merken. Vandaag hoorde ik dat het CBS blij meegedeeld heeft dat de Nederlandse economie weer is gegroeid...

Het NOA

Dankzij het afgesloten Nationale Onderwijsakkoord zit er wel enige druk op de onderhandelingen. En terwijl ik dit schrijf ben ik nu nog steeds heel benieuwd of de genoemde streefdatums wel gehaald gaan worden. In het NOA is duidelijk terug te lezen dat er een zak met geld richting het onderwijsveld komt als de gemoderniseerde cao's op tijd afgesloten zijn. Over de inhoudelijke kant van die zak met geld bestaat overigens wel zo hier en daar wat onenigheid. Heel kort gesteld: hoeveel sigaren uit de eigen doos zitten er eigenlijk in die zak??

Neemt niet weg, dat ik als salarisadministrateur, wel weet dat de afspraken die nu nog gemaakt moeten worden, ook verwerkt moeten worden in alle salarisprogramma's. Je kunt wel een fantastische regeling om zeep helpen, of een nieuwe regeling bedenken, de praktijk is toch dat voor de effectuering van deze afspraken, tijd nodig is om allerlei updates te maken voor deze programmatuur. Anders leidt dat weer tot salariscorrecties-met-terugwerkende-kracht.

Het (leraren)register voor OOP'ers

Een van de onderwerpen die in het NOA genoemd wordt, is het lerarenregister. Het bestaat al, maar het is nog heel vrijblijvend. Deelname geschiedt geheel op vrijwillige basis en er zitten verder geen eisen of voorwaarden aan vast. De minister heeft aangegeven dat dit lerarenregister door haar ministerie zal worden overgenomen, en dat het een verplicht karakter gaat krijgen. Sterker nog, om niet uit deze verplichte registratie te vallen, zullen docenten regelmatig aan moeten tonen dat ze up-to-date blijven door middel van het volgen van diverse herhalings- en opfriscursussen. De gevoelens over nut en noodzaak zijn divers, maar daar waag ik me verder niet aan in dit stukje.

Echter naar aanleiding van bovenstaande alinea, kwamen er ook uit het veld van de onderwijsondersteuners vragen omtrent een eventueel separaat register voor OOP'ers. Uiteindelijk landde die vraag ook op de tafel van het bestuur van uw OOP-sectie. Moet er ook een register komen voor het OOP? En zo ja, hoe moet dat er dan uitzien en wat moet er dan geregistreerd worden?

Interessante vragen, nietwaar? We hebben daar toch redelijk uitvoerig over gesproken. Is het van belang dat de conciërges geregistreerd worden? En wat zou je dan van deze groep mensen willen weten en vastleggen? Wat zou je willen vermelden over de roosteraars? Of over de receptionisten? Om zo maar eens een paar functies te noemen uit de grote verscheidenheid van de ondersteuners van scholen en hun onderwijsorganisatie.

Maar wacht, er is ook een categorie OOP'ers die wel, zoals dat zo mooi heet, deelneemt aan het primaire proces. Denk aan de onderwijsassistenten (die in sommige gevallen geheel zelfstandig klassen "begeleiden") of aan de technische onderwijsassistenten (die in de klassen de praktijklessen ondersteunen bij natuurkunde, scheikunde en biologie) of, en die staan zelfs vaak, als waren het bezoldigde docenten, op het lesrooster: de instructeurs. Zo kwamen we tot de omschrijving dat het voor die OOP'ers, die rechtstreeks betrokken zijn bij het primaire onderwijsproces, wellicht van nut kan zijn om daar wat mee te doen in het kader van vastleggen van hun bekwaamheden en vaardigheden. Of dat, naast het komende lerarenregister, een aparte registratie moet gaan worden, daar hebben wij als bestuur van de sectie OOP geen voorkeur voor.

Er wordt in het NOA alleen gesproken over een lerarenregister. Wat ons betreft mogen de onderwijsondersteuners-in-het-primaire-proces daar gewoon bij. Ouders en leerlingen/studenten die geïnteresseerd zijn in de kwaliteit van de onderwijsgevers en – ondersteuners kunnen dan in één bestand zien welke kwaliteiten de betreffende school in huis heeft. En tevens voorkom je dan een, voor de buitenwacht vaak moeilijker te snappen, onderscheid in status en kwaliteitseisen.

Overigens, gezien de belangstelling op dit moment voor deelname aan het lerarenregister, vraag ik mij af of elke, bij het primair proces betrokken, OOP'er wel geregistreerd wil staan.

Mocht u als OOP'er behoefte hebben om te reageren op het bovenstaande, dan nodig ik u uit te mailen naar martinvanklei@hotmail.com

Mocht u als OOP'er behoefte hebben om (nog) iets onder mijn aandacht te brengen, dan nodig ik u uit ook te mailen naar martinvanklei@hotmail.com

Overigens lees ik mail van OP'ers ook!

Martin van Klei